

## 2020 年度第 2 回学部交渉アンケート集計結果

令和 2 年(2020 年)11 月 8 日(日)  
東京大学教養学部学生自治会学部交渉局

### 調査概要

#### 実施期間

2020/9/23~10/1

#### 回答数

154

#### アクセス数

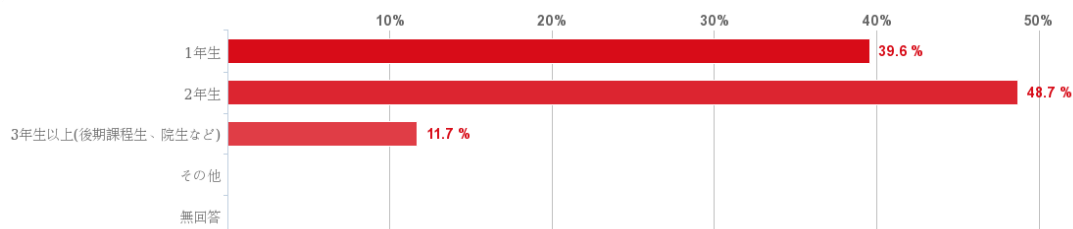
454

### 質問とその回答

#### Q1.

あなたの学年を教えてください。

(回答数: 154)

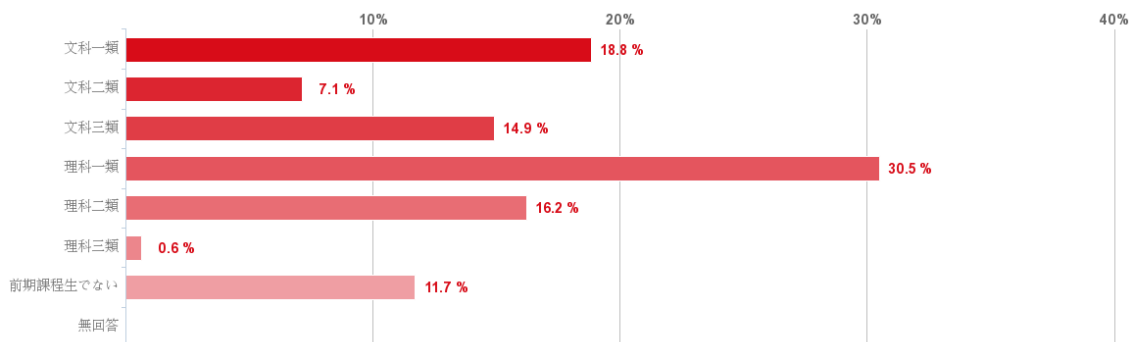


#### Q2.

あなたの科類を教えてください。

(回答数: 154)

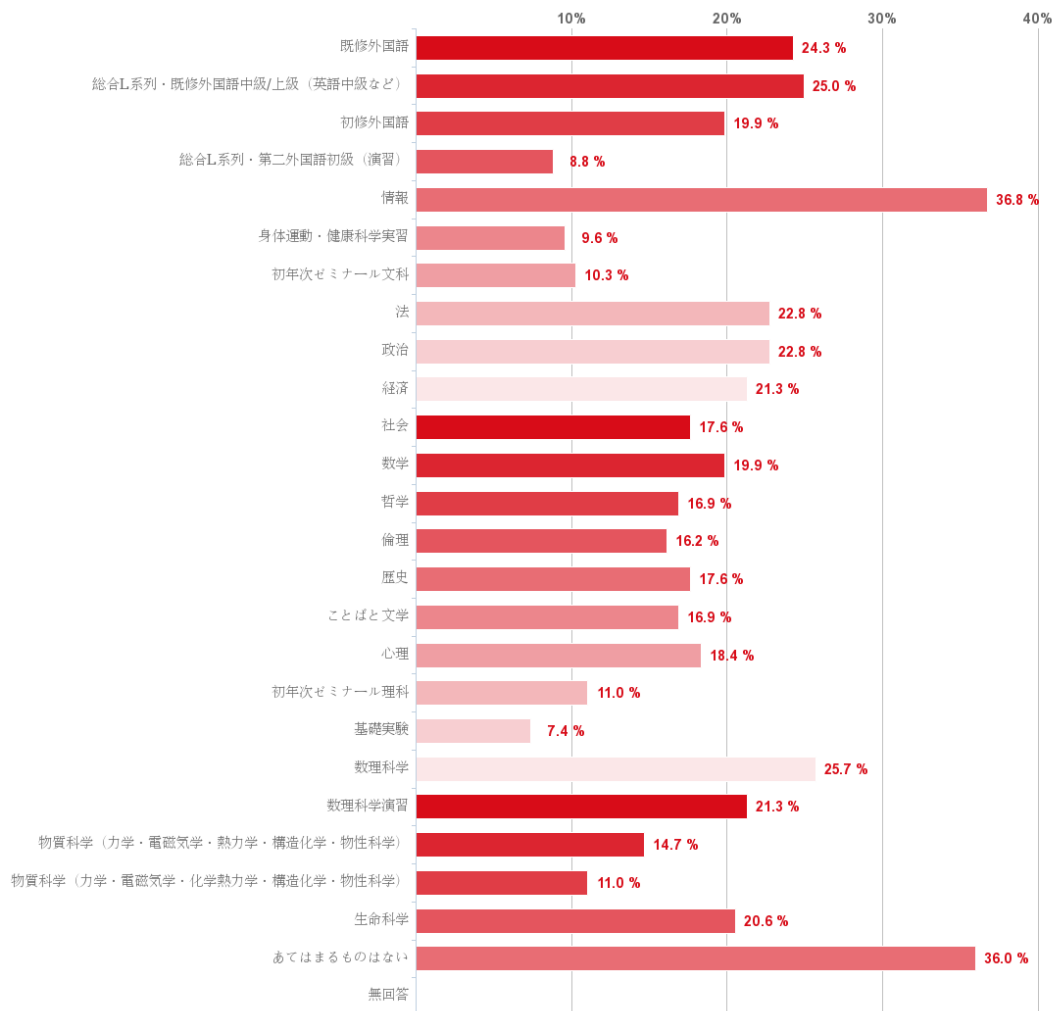
学部交渉局文書第 92 号



Q3.

新型コロナ終息後もオンライン授業の継続を希望する授業を選んでください。

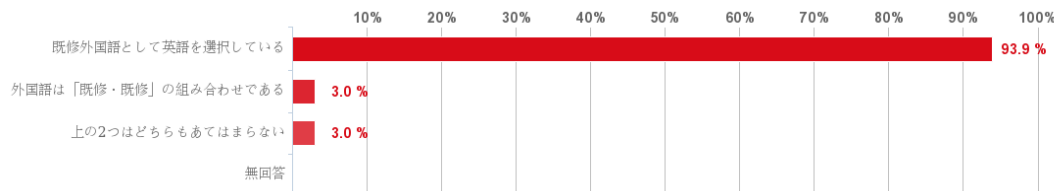
(回答数: 136)



Q4.

既修外国語についてあてはまるものを選んでください。

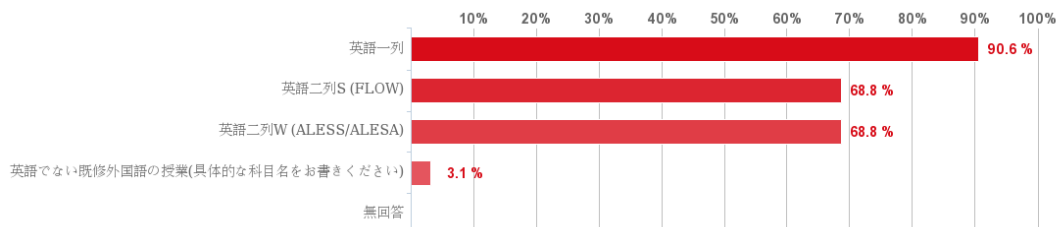
(回答数: 33)



Q5.

既修外国語でオンライン化を希望する授業を選択、記入してください。

(回答数: 32)



Q6.

対面授業再開に関するご意見やご要望、また、基礎科目以外でオンライン授業の継続を希望する科目がありましたらお教えてください。(回答数: 26)

オンライン授業の継続を希望する科目

- ・全学研究ゼミナール
- ・1限の授業(多数)
- ・5限の授業
- ・大人数の講義(多数)
- ・総合科目(実習を伴うものを除く)
- ・総合科目(L系列を除く)
- ・本郷で開講される図書館司書科目

オンライン授業の継続を希望する意見

- ・全科目オンラインでも問題ないと感じた
- ・中途半端な対面再開ならむしろ全面オンライン化の方が地方生にとってはありがたい

対面授業を希望する科目

- ・実験は器具に実際に触れて自分で行うことが大切だと思うので、最優先に対面にして欲しい

対面授業の拡大を希望する意見

- ・感染対策が徹底されているのであれば、全て対面であって欲しい。
- ・もっと大学に行って人脈を広げたい。対面授業が増えてくれたらとても嬉しい。
- ・教授と顔を合わせ、レベルの高い学友の中にいることで得られるものも多いと思うので、対面が良い
- ・コロナの収束にはまだまだ時間がかかると予想される中、収束までの間でも語学等にとどまらず、対面授業を増やすべき。
- ・完全オンラインだとモチベーションを保つのが大変なので対面授業再開は嬉しい

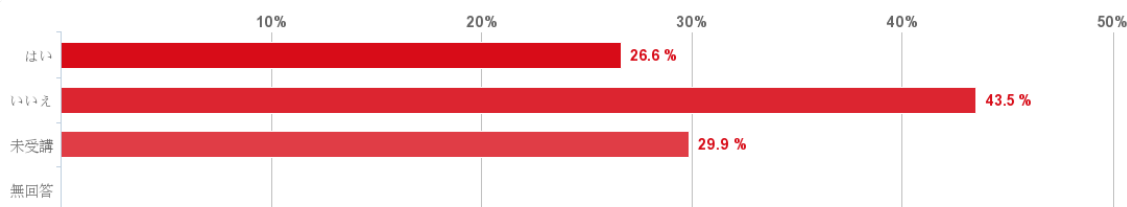
## その他

- ・数理科学や物質科学がオンラインになるとクラスで集まる機会が減りそう。
- ・学生にオンラインか対面を選択できるように整備すべきと思います(対面の授業を Zoom で配信したり、授業を録画して、1 週間 itc-lms 等に残したりなど)
- ・オンライン授業と並行で継続されるなら期限つきでもいいので録画を残して欲しい

## Q7.

あなたが受講した ALESS/ALESA のクラスでは、希望できる題材に制限がありましたか。

(回答数: 154)



## Q8.

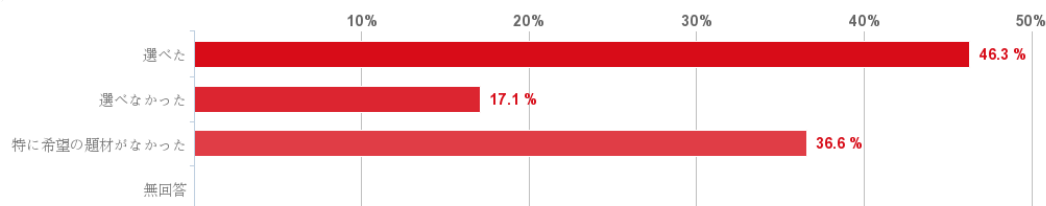
Q7 で制限があったと答えた方に伺います。それはどのような制限でしたか。また担当教員から理由が説明されていれば、合わせて記入してください。

- ・戦後の東アジアに限定
- ・家で実験を行わなければいけないので、個人でも安全にでき、豊富な実験器具を使わないテーマに制限された。
- ・図書館の利用ができないため、ネットで調べられるようなテーマにしろと言われた。最初はコロナがテーマだったけど、逆に資料が無すぎて途中で縛りが無くなった。
- ・ALESS Lab が使用できないため、可能な実験に制限がかかった。
- ・教員の設定したテーマに関連するものという制限。特に説明はなかったが、制限といっても考え次第では大きな制限とはならなかった。
- ・教員側から題材をいくつか提示された
- ・科学的、実験可能な内容 ALESS という授業の性質上の理由。
- ・植物
- ・心理学に関すること
- ・歴史学の研究をしようとしたら So what?What is useful?などと罵倒された
- ・実験が固定
- ・美術関係限定でした。興味がなく苦痛な授業でした。
- ・3, 4 人のグループで 1 つの大きなトピックを設定し、そのトピックに関連した題材しか選択できなかった。

- ・フェミニズム
- ・微生物を使って実験を行う
- ・GoogleForm を用いたアンケートの活用に限る
- ・アンケート形式での調査のみでした。また、アンケートの内容も 4つのジャンルからクラス全体で 1つのみしか選べませんでした。
- ・題材実験の成立や成功可能性、意味のある情報を引き出せるか、のような点を踏まえた制限がなされていたように思う
- ・ラボが使えないため、各自が自宅のできる範囲のことに制限された。
- ・未来に繋がること
- ・芸術に関するテーマ
- ・戦後の東アジア
- ・バリアフリーで決められた。
- ・言語に関する内容。
- ・画像を見て考えたこと、に限定されていた。
- ・東アジア関連
- ・各自での実験の実施が困難な為、担当教員が受講生を対象とした実験とアンケートを実施、その記録を取りまとめたものを個人が特定できない状態で公開した。論文の題材はそのデータから得られるものから選ぶよう指示があった。
- ・認知能力に関することのみ。
- ・教員が与えた元データを用いる糖尿病についての研究又は COVID-19 についての研究の二種類から選択するようという制限。教員からは実験が行えないためこうなったという説明があった。指定したテーマ以外でこれがしたいという強い希望があればしても良いとも言われた。
- ・食物科学 教員の専門だったから。
- ・植物系
- ・実験の形態がオンラインで可能なもの（アンケート）に限られていた。

#### Q9.

あなたは ALESS/ALESA で、希望したい題材を選べましたか。(回答数: 41)

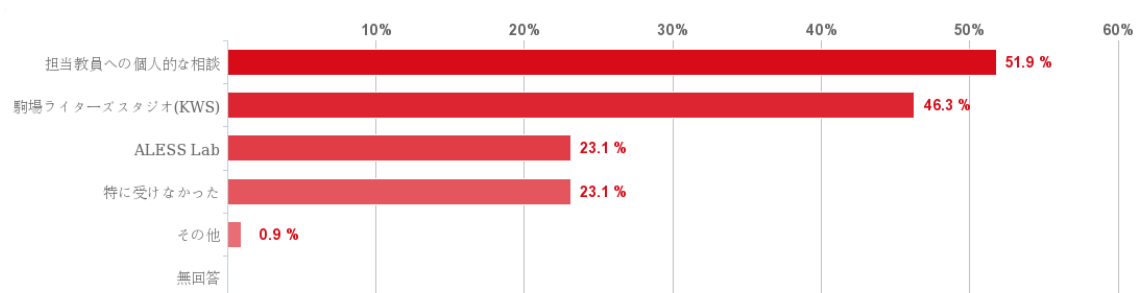


#### Q10.

ALESS/ALESA の内容面に関して誰かに相談したり、サポートを受けたりしましたか。一

度でも利用したものをすべて選択してください。(回答数: 108)

(注)「内容面のサポート」には題材の選択、先行研究の調査などへのサポートが該当



### Q11.

以上について満足した点や不満な点、他にこのようなサポートが欲しいなど、ご意見があればお書きください。

#### 満足した点

- ・担当教員はたくさん相談に乗ってくれた。メールのみならずオフィスでも話をしてくれた。また、KWSの方々のサポートも素晴らしかった。内容や書き方を改善でき、納得のいく出来になった。
- ・KWSでは英文の精密な添削に加えて、プレゼンもフィードバックしてもらうなど、このような素晴らしいサービスが無料で受けられることに驚いた。
- ・ALESS Labの担当者から実験器具の選択についてのアドバイスをもらえた。
- ・KWSではチューターの方が親身に話を聞いてくださって、執筆が随分進んだ。もう少し長い時間開室していただけるとありがたい。
- ・KWS, ALESS labともに大変役にたった。対応、助言ともにとても満足している。

#### 不満な点

- ・先生が質問に全然答えてくれなかった。
- ・labの設備が貧弱過ぎる
- ・毎週課題を提出したが、先生からのフィードバックがなかった。もう少し先生からのサポートが欲しかった
- ・KWSへ相談したら余計混乱したことがあるのであまり信用できない
- ・アレスラボの終了時刻が早くて、他の授業との兼ね合いもあり、なかなか行きにくかった。
- ・論文の肝となるアンケートについて考える時間が殆ど与えられなかった。
- ・KWSの開いている時間のほとんどに授業があったため、ほぼ毎回昼休みに行っていた。午前の開室を作る or 増やして欲しい

Q12.

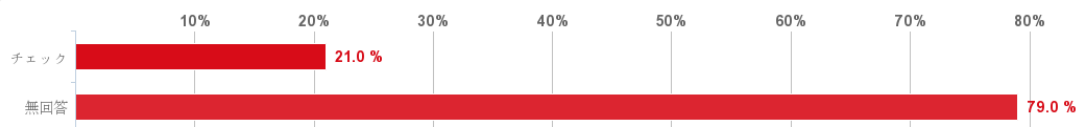
他に ALESS/ALESA に関してご意見や問題とを感じる点があればお書きください。

- ・先生によって当たりとはずれがあり、成績評価が不平等
- ・教員や生徒の顔が見えなかったので、少人数制の授業である以上お互いにどんな人なのか把握しておきたかった。
- ・フィードバックがあまり無くて、自分の方向性が合ってるか確かめられなかった。
- ・担当教官によってレポート執筆の手助けの度合いが大きく異なる。私の担当の方はドラフトの添削まで個別にしてくださったが、それが無いクラスもあった。(編注:原文「懲らす」→クラスに修正した)
- ・物理系の計測をやりたかったが教員は生物系で、サポートが受けられないという理由で班員は生物系にしたいとなったので自分のやりたいことができなかった。
- ・英語での論文の書き方を丁寧に教えてくれた印象

Q13.

3 年生以上の方で、教養学部前期課程の理科生だった方、または、文科生で要求科目として物質科学、生命科学を履修した(している)方はチェックをつけてください。

(回答数: 81)



Q14.

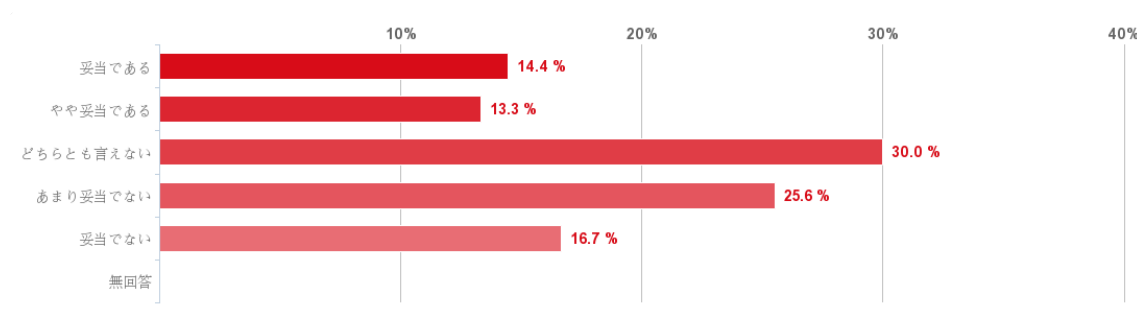
主に理科生の方に伺います。

現状、数理科学の各科目には追試験 C\*が実施されますが、物質科学(「力学 A」「構造化学」など)と生命科学の各科目には追試験 C は基本的に\*\*実施されていません。

このことについてどう思いますか。

(回答数: 90)





\*定期試験を欠席した者または成績が「不可」だった者を対象に行われる試験。

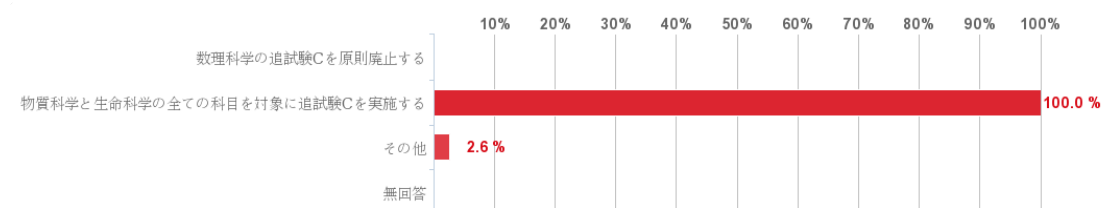
\*\*正確には 2S1 ターム開講の「物性化学」「生命科学(理一生対象)」のみ実施されている。

### Q15.

数理科学では実施される追試験 C が物質科学と生命科学について追試験 C が行われないことに妥当でないと答えた方に伺います。

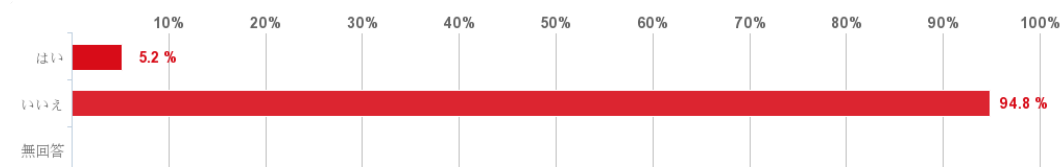
これを解決としてどうすべきだと思いますか。適切だと思うものを全て選んでください。

(回答数: 38)



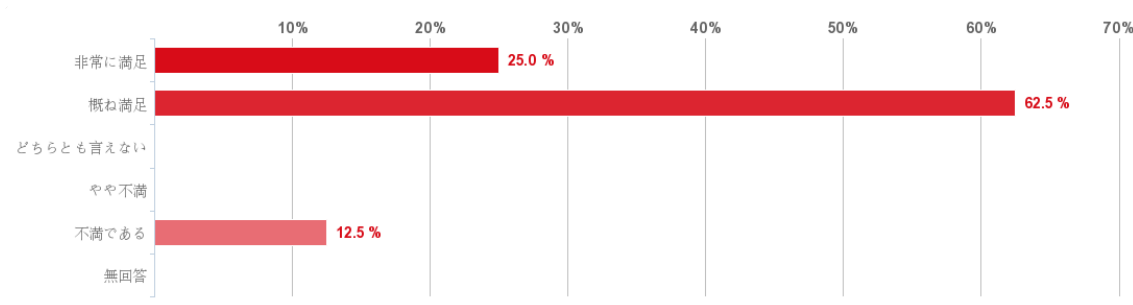
### Q16.

今年の S セメスターに、駒場キャンパス内でオンライン講義を受講したことはありましたか。(回答数: 154)



### Q17.

今年の S セメスターに駒場キャンパス内でオンライン講義を受講したと答えた方に伺います。駒場でのオンライン講義の受講環境はどうでしたか。(回答数: 8)

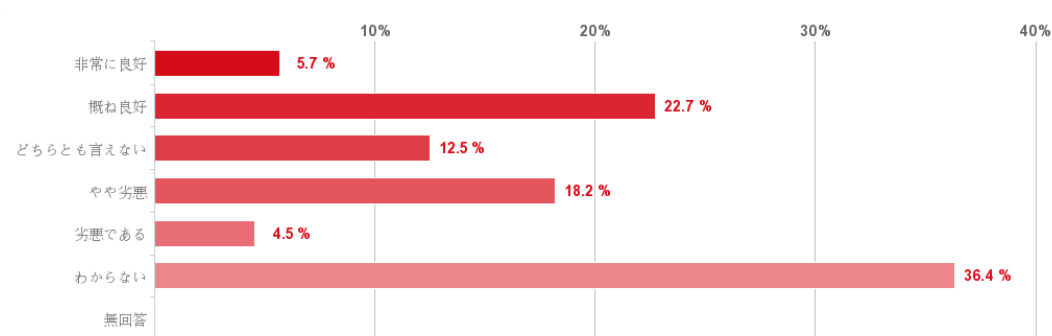


Q18.

これまで駒場でオンライン講義を受講したことのない2年生以上の方に伺います。  
現状の駒場でのオンライン講義の受講環境\*について、わかる範囲でどう思いますか。

\*情報教育棟と 21KOMCEE East の教室にて、予約のうえ受講可能というもの。

(回答数: 88)



Q19.

駒場でのオンライン講義の受講環境について、そう答えた理由を教えてください。

良好であると答えた方の理由

- ・ Wi-Fi 設備が改善されていたので。
- ・ Wi-Fi が切れることなどはなく、良好な環境で受講できそうだから
- ・ WiFi が早いから。
- ・ 遠方の人にとっては早い者勝ちは大変だから。
- ・ 緊急の場合には使用したいと思う
- ・ WiFi の整備が整ったそうです
- ・ 自宅受講出来ないものへ受講環境を提供しながらも、同時にコロナ対策のため予約制にすることで出入りする人間を把握できているから。
- ・ 全ての席で音出しが許可されているわけではないが、十分な席数は確保されていると考えるから。
- ・ 必要数確保されていると思うから。

- ・ PC を使うために作られている場所だと思います。また Wifi が増強されたとの話も聞きました
- ・ 予約制にすることで、本当に駒場で受講が必要な日や人のみに出入りを制限でき、混雑した中で受ける必要がなさそう。多くの人は限られた日にしか使わないだろうから、予約も負担ではないだろう。
- ・ 予約することで確実にキャンパス内で授業を受けられるから。
- ・ 予約がないと人が殺到して密になり感染拡大する恐れがあるから
- ・ どちらの教室も広くてソーシャルディスタンスが保ちやすそうなので
- ・ 対面式が導入されるのであればもう少しエリアを拡充する必要があるのではないか。
- ・ 駒場の Wi-Fi が増強されたと聞いたから
- ・ 十分な席が確保されているから
- ・ 予約は面倒だが、致し方ない部分はある。施設を利用可能にしている点は評価できる。
- ・ コムシーは綺麗だったから
- ・ 大学に来てオンライン授業を受けるのは本末転倒だから
- ・ KOMCEE で u-tokyo wifi を利用したことがあるが、通信状態が良かったため
- ・ 受講のための機材がそろっているので特に問題は起こらなさそうと思える
- ・ 申請が面倒であるから。
- ・ 予約制にすることでキャンパス内の混雑を防止できているから
- ・ 特に問題を感じないため

#### 劣悪であると答えた方の理由

- ・ 教室がとくていさされているため
- ・ 前期課程の定期試験で不備があったことが衝撃的だった。また、テストに際して電子機器を複数必要となるなど、経済的配慮がないと感じた。また、急な対面講義の実施は地方の実家で受講している学生への配慮が全くないと言わざるを得ないのではないか。
- ・ 席数が少ない
- ・ Wifi 整備
- ・ 多くの教室があるのに二つの建物に限定されているのは不十分
- ・ 予約するのが面倒くさい。当日行って人数制限する方法はないのかと思った。
- ・ 予約時の体調チェック等を厳重に行えば、もう少し幅広い学生を受け入れても問題は無いはず。他の施設も開放すべきではないかを感じる。
- ・ 予約を毎回しなければならぬので、手間がかかるため
- ・ 予約の上利用可能は煩雑。それほど数も多くないのだから全面禁止にすべき
- ・ 接続切れる時あるから
- ・ 予約が要らない程度に場所を確保すべきでは、と考える故
- ・ 予約を忘れてしまうと受講できないため。

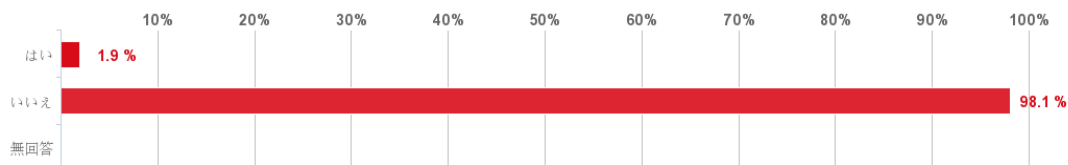
- ・ Wi-Fi の弱さ
- ・ 図書館を使わせてほしい。
- ・ 予約不要だとなお良い
- ・ WiFi の調子が悪い
- ・ Wi-Fi が弱いから
- ・ 当該手続きの必要性と、利用者が負う負担との均衡が取れてないから。
- ・ 汚い、狭い
- ・ Wifi

#### どちらともいえない、わからないと答えた方の理由

- ・ S セメは原則全ての授業がオンラインだったが、1 年生の必修のいくつかが対面となる A セメでは、駒場でオンライン授業を受ける人数がかなり増えると思われ、それに対応できるのか(人数面と WiFi 環境面において)が未知数なため
- ・ WiFi が強化されたのなら良いと思う
- ・ もう少し場所の候補があってもよいのではないか。 場所を増やすと予約管理等が難しくければ、ガイドラインのようなものを作成し、あとは学生の良識に任せてもよいのでは。
- ・ 教室では閲覧室のような区切りがなく人が多いと落ち着かないのではと思った。
- ・ 駒場でオンライン講義を受講したことがないから。
- ・ 行っていないのでわからない
- ・ 実際を知らないが、情報教育棟が使用できれば問題は無さそうに思えるから
- ・ 受けたことがないので分からない
- ・ 正直、あまり状況をわかっていないため また、すべての授業がオンライン授業だと、わざわざ学校まで行く必要性などを感じないため、どちらとも言えない、という回答になる通信環境は良好だと思うが受講のためのスペースが十分でない印象がある
- ・ 予約が面倒
- ・ 予約が必要
- ・ 教室が非常に綺麗で空調も効いていて快適だった。
- ・ 学科の研究棟専用の Wi-Fi を使用し、U-tokyo Wi-Fi の混雑とは関係なくネットワークを使用できたため。
- ・ 講義自体が悪いというものはなかったし、見逃した授業の録画を見ることができたのが良かった
- ・ 接続に特に問題はなかったから。
- ・ 対面で受けた方がいいというのが 1 番だったが、オンライン授業でも特に問題なく授業をうけることができたから。
- ・ パソコン等が使いやすい環境が整っている
- ・ 人がいなくて回線が快適だった

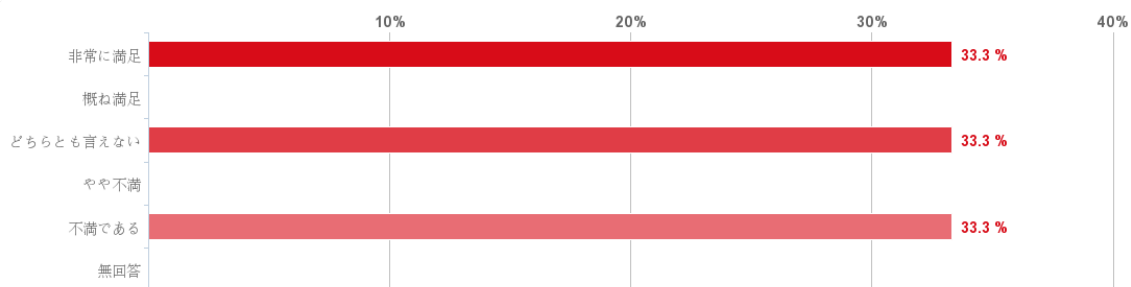
Q20.

今年の S セメスターに、駒場キャンパス内でオンライン試験を受講したことはありましたか。(回答数: 154)



Q21.

今年の S セメスターに駒場キャンパス内でオンライン試験を受講したと答えた方に伺います。駒場でのオンライン試験の受験環境はどうでしたか。(回答数: 3)



Q22.

駒場でのオンライン試験の受験環境について、そう答えた理由を教えてください。

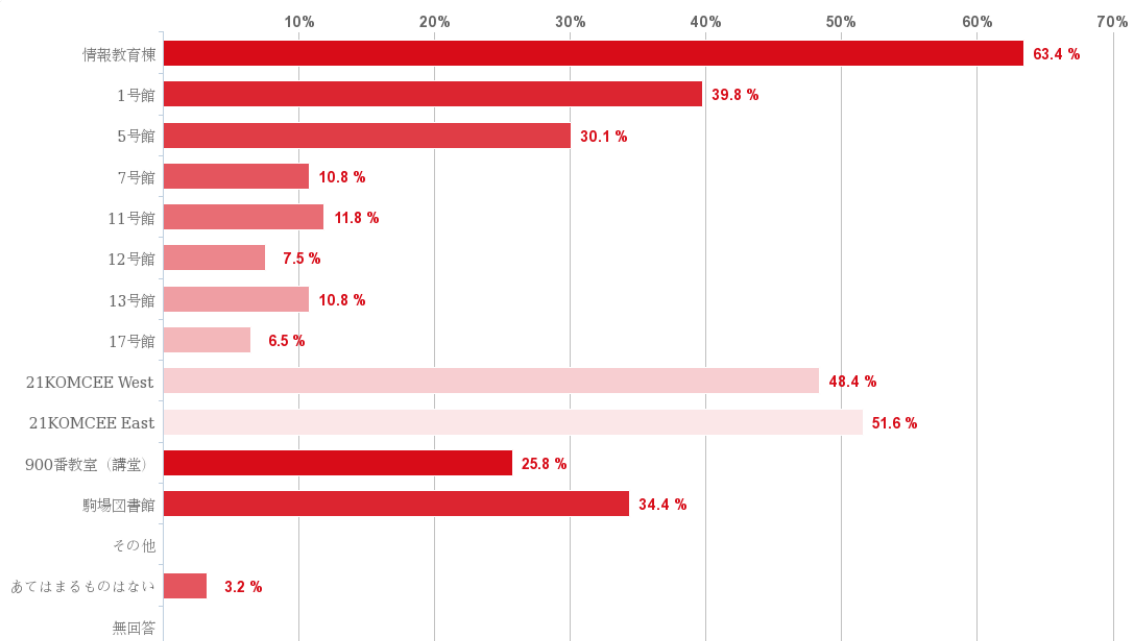
- ・教室が非常に綺麗で空調も効いていて快適だった。
- ・準備不足。講師及び TA と試験監督の意思疎通が不十分であり、試験開始まで何時間も待たされたり、試験終了後に質問が相次ぐ試験もあった。ガイドラインに書いてあることを質問する学生も散見され、非常にイライラした。
- ・試験に関する情報などの収集に手間がかかり、結局カンニング対策が十分になされたかについても疑惑が残っているから。

Q23.

2 年生以上の方に伺います。

もし駒場構内にオンライン講義の受講ブースを作るとしたら、どこが良いと思いますか。ただし、UTokyoWiFi の整備状況は考慮しないものとします。

(回答数: 93)



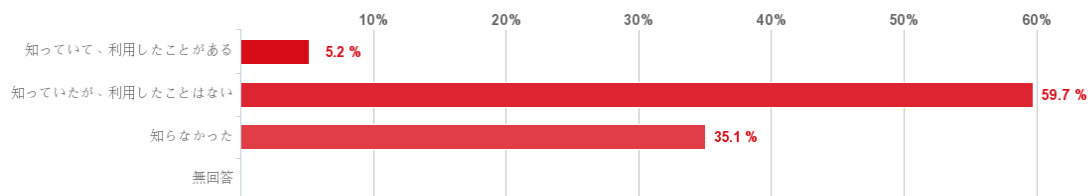
Q24.

その他、キャンパス内で受けるオンラインの講義や試験について、改善してほしい点などあればお知らせください。

- ・教室内で皆が皆発言してたらうるさいのでは
- ・経験がないので分かりません。
- ・オンライン講義で出席点や小テストによる授業評価は廃止していただきたいです。地域一帯が停電し、wifi が使えず、オンライン授業に出席できないことがありました。このような不平等が生じるので出席点や小テストを廃止してほしいです。
- ・パソコンを開くスペース、解答を書くスペースなど、通常の試験環境より多くのスペースが必要となることに注意してほしい。
- ・基本は家で受けるということでしょうか
- ・教室予約を当日でも取れるようにしていただきたいです。
- ・発表等で喋る必要がある人と、静かな環境で受講したい人の利害調整がなされると良いと感じた
- ・zoom 等のオンラインツールの設定や操作方法、utokyowifi 等に関することを相談できる相談員の設置

Q25.

駒場学生相談所を知っていましたか？(回答数: 154)



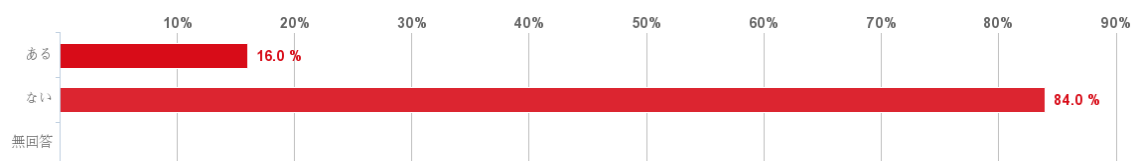
Q26.

駒場学生相談所を利用したいと思ったときに、予約が一杯だった、日程が合わなかった等の理由で利用できなかったことはありますか？(回答数: 100)



Q27.

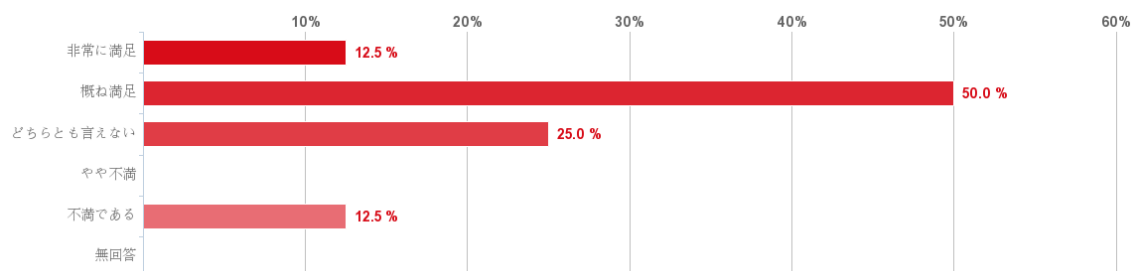
駒場学生相談所を利用してみたいと思ったときに、心理的障壁を感じて利用しなかったことはありますか？(回答数: 100)



Q28.

駒場学生相談所を利用したことがあると答えた方に質問です。

相談の満足度はどのようなものでしたか？(回答数: 8)



Q29.

相談の満足度について、そう答えた理由を教えてください。(回答なし)

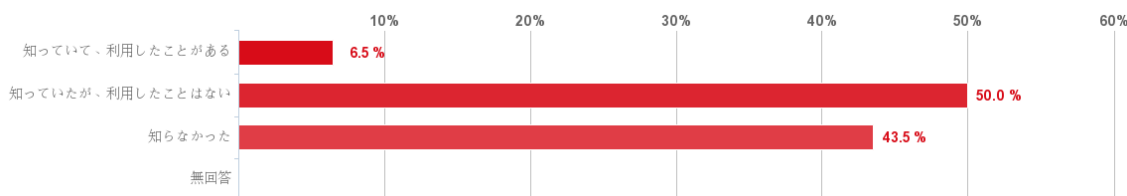
Q30.

駒場学生相談所について、改善してほしい点などあればお知らせください。

- ・東大生はプライドが往々にして高いので、相談しに行くという選択をしづらいのではないかと。定期的に別目的でその場を開放するなどして親しみをもたせるのはどうか。
- ・受付の対応が雑だという噂をよく聞く。
- ・オンライン相談については、メールだけでなく zoom あるいは電話でもできるようにしてほしいです。
- ・予約できる枠をもっと多くしてほしい。
- ・utas から利用できるようにしていただきたい。  
(・無理な相談かとは思いますが、学食の混雑をどうにかして欲しいです。)

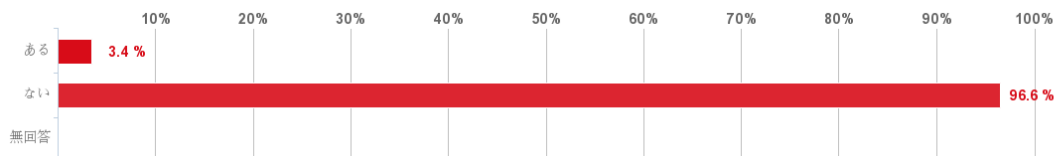
Q31.

精神支援保健室(駒場保健センター精神科)を知っていましたか？(回答数: 154)



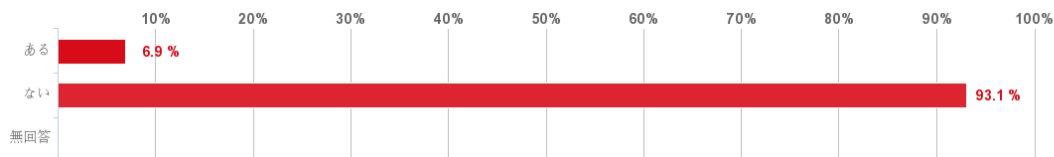
Q32.

駒場保健センター精神科を利用したいと思ったときに、予約が一杯だった、日程が合わなかった等の理由で利用できなかったことはありますか？(回答数: 87)



Q33.

駒場保健センター精神科を利用してみたいと思ったときに、心理的障壁を感じて利用しなかったことはありますか？(回答数: 87)

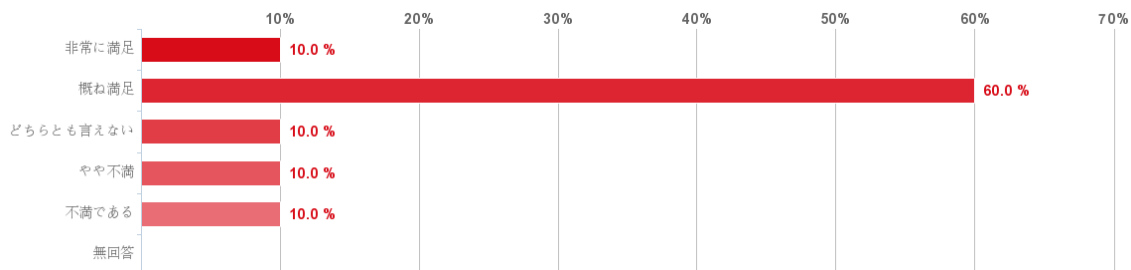


Q34.



駒場保健センター精神科を利用したことがあると答えた方に質問です。

相談の満足度はどのようなものでしたか？(回答数: 10)



### Q35.

相談の満足度について、そう答えた理由を教えてください。

- ・ 親身になって対応してくれてよかったから。
- ・ 不眠に悩んでいたが、睡眠薬を出していただけて生活習慣が改善した。
- ・ 薬価の問題で、SSRI や SNRI を処方してもらえなかった。
- ・ 診察は時間に余裕があり、話を聞いてくれないということはあまりなかった。
- ・ かなり親身になってくれた上に、自分の希望に沿って治療を行ってもらえた。
- ・ 服薬ありきでない診察をしてもらえた。
- ・ 時間が毎週何曜日と決まっているのが嫌だった。
- ・ 自分がどのような状態なのかあまり説明されなかったが、いずれにせよ投薬の結果症状が向上したから。

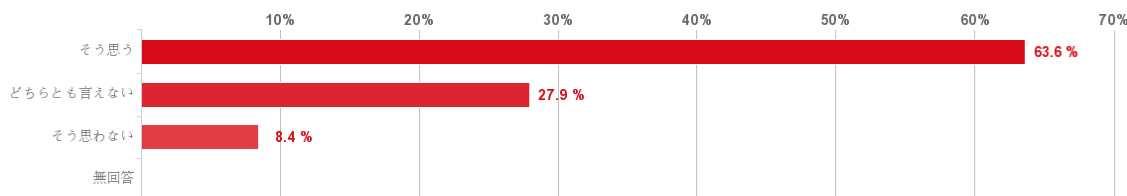
### Q36.

駒場保健センター精神科について、改善してほしい点などあればお知らせください。

- ・ 鬱病患者の第一選択薬は通常 SSRI か SNRI だが現状ではドグマチールを保健センターは処方している。SSRI か SNRI を最初から処方してもらえるようにしてほしい。
- ・ utas から利用できると思う。
- ・ 授業以外で、狩猟免許を獲得する際の精神鑑定ができるようにしてほしい。

### Q37.

以前学生自治会が実施したアンケートにおいて、キャンパス内で気軽に休める場所が少ないというご意見をいただきました。中学や高校の保健室、もしくはラウンジのような、休憩スペースを増やしてほしいと思いますか？(回答数: 154)



### Q38.

休憩スペースについて、具体的な要望があれば教えてください。

- ・ 中学や高校の保健室って気軽に休める場所 or 休憩スペースだったのですか？
- ・ 体調不良や怪我の際に夜でもサポートを受けられる場所。
- ・ 体調を崩した時、横になることができる場所が欲しい。
  
- ・ 仮眠室が欲しい。
- ・ 仮眠スペースが欲しい。和館を開放して図書館ではなく横になって寝られる場所がほしい。
- ・ 屋外に屋根付きのベンチが欲しいですね。
- ・ 昼寝ができるベンチ。
- ・ 昼寝できる場所がないです。
  
- ・ 公園。
- ・ 夏場は屋外の休憩スペース(5号館近くの枯れ噴水周辺など)に蚊取り線香を設置してほしい。
- ・ コモレビがいつも混んでいる。 ああいうのを増やして欲しい。
- ・ 銀杏並木の通りにベンチを設置して欲しい。
- ・ 食堂前のテラス席のような、外の席を増やして欲しい。
- ・ 屋外に屋根付きのベンチが欲しいですね。
  
- ・ 食堂がありますがリラックスできる状況からは程遠いと思います。
- ・ 食堂が混んでいるときや持参したものを食べる時などに、屋内で昼食や軽食を食べられる場所が図書館の飲食スペースくらいしかなく、雨の日などは特に困るので飲食可能な休憩スペースがあるとよい。
- ・ 食堂と同じ役割をもつスペース。
- ・ 休憩スペースにあるものは学食のように机と椅子だけで十分だと思う。
- ・ できれば食堂に準ずるスペースが広いと良い。今後のコロナ対策を考えても、飲食可能なスペースが生徒の数に対して狭いように感じた。

・いつも同じような人ばかりのたまり場になっているので(komorebi 前など)、色んな人が来られるようになれば良い。

・談笑して良い部屋といけない部屋を作る。

・飲食が可能な屋内の共用スペースを増設して欲しい。

・難しいと思うが、室内かつ人通りが多くないテーブル席等が理想。

・ラウンジや多目的スペースはあるにはあるが、混雑していたりオープンだったりするので、ほっとするアジールのような穴場があると良いかもしれない。

・屋内であってほしいです。

・図書館で勉強すればいいのではないかと思う。

・給水器があるといい。

・気軽に勉強や食事をできる場所があるといい。

・キャンパスに行っていないので分からない。

### Q39.

この2つの機関の他に、駒場キャンパスにこのような支援機関があって欲しい等の要望があればお知らせください。

本郷キャンパスには、学生相談所と保健センター精神科の他にも、

・人とのコミュニケーションに関する悩みの相談を受けるコミュニケーション・サポートルーム

・幅広い悩みの相談を気軽にできるなんでも相談コーナー

・学生同士で相談に応じ、手助けをするピアサポートルーム

・留学生の相談に乗る留学生支援室

といった支援機関があります。

・留学生との交流（言語交換など）ができる仕組み。

・留学生の相談に乗る留学生支援室がもっと障壁低くほしい。

・留学生と交流できる場所がほしい。

・駒場キャンパスにもピアサポートルームが部屋としてほしい"

・ピアサポートルームの居室が必要だと思います。

・ラグビー場の冷水機

・少し趣旨がズレるが、LGBT の学生の着替え場所が欲しい。現状は多目的トイレを使うしかなくて不便。

- ・支援機関をまとめたポータルサイトがほしい。
- ・ストレス解消施設。
- ・なぜ本郷と駒場で支援体制に差があるのかが分からない。そこは平等にすべきだと思う。特に新生が多い駒場では、精神的なサポートをする施設や、気軽に学生同士で交流できるスペースを設けるべきだ。

#### Q40.

その他、学生生活に関するご意見、ご要望があればご自由にお書きください。

- ・結局対面授業がほとんどなくてがっかり。
  - ・対面授業(1限以外)を増やして欲しい。
  - ・対面授業を増やして欲しい。
  - ・欲を言えばもっと対面授業を増やして欲しい。毎日大学に行ってみたい。
- ・サークル活動再開は許可されたのにも関わらず、大学内の室内施設が閉鎖されているため、外部施設を使わざるを得ない状況です。感染対策や金銭面で、外部施設よりも大学内の室内施設の方が条件が良いので、早期の施設の活動再開を望みます。
- ・学生は授業料を払っていて、いわば客である。それにも関わらず、嫌がらせのように出席や小テスト、課題を強制してくるのはおかしい。成績評価をしたいのなら期末のテストやレポート一回だけ行えばよく、また授業の資料は全てオンラインで配布すれば、極論授業をする必要もない。これが受け入れられないのなら、授業料を無償化し、学生と大学の立場を対等にすべきである。
  - ・オンライン授業は、オンデマンドにしていきたいです。そのほうが、時間の融通が効く、授業の速度を変えて受講出来る、というメリットがあるためです。
  - ・どこに書けばいいのかわからなかったが、Aセメも授業開始段階で成績評価方法が曖昧なものが多すぎる。状況がわからないのは仕方ないが、最低限「コロナがこのようなになったらこうする、この場合はこの場合でこうする」というものをもう少し示すべきではないか。
- ・文系の準必修が月3火5水1しか開講されないのは不便。もっと他のコマでも開講してほしい。また、水5や火2に人気科目が集中し、人気科目を取ろうとしても好きなだけ科目を受けられないことがあるので、人気科目のコマがなるべく被らないようにしてほしい。
- ・自主ゼミなど、自由に気軽に議論できるような環境を用意してほしい。
  - ・一限が早すぎるのでもう少し遅くして欲しい。
  - ・駒場図書館の予約制をやめて欲しい。ふらっと授業の合間に寄れて、ちゃんと便器できる場であって欲しい。

- ・大学側の決定が予定と異なった場合、なぜその結論に至ったのかの過程を公表すべき(基礎実験の対面授業が「毎週」から「時々または隔週」に変わった説明が十分でないため) 教務課 HP と utas がまとまって情報が一つにまとまると便利になると思う。
- ・大学に対して関心がなくなってきたので、意見や要望などがそもそも思いつかない。これ、一番やばいのでは？
- ・裏門を通れるようにしてほしい。正門を通過する際あんなにゆるゆるならば裏門から入っても良いのではないか。

#### Q41.

**学生自治会に対するご意見、ご要望があれば、是非お寄せください。**

- ・大学の総長選挙がブラックボックス化し、既得権益などにまみれたものになっているという話がある。(複数の教員らが指摘している)このことに関して我々学生にも違和感を感じることがあるので、学生自治体から意見を出すなり対応して欲しい。
- ・内部の人間の不当な操作と言われたいよう、松野であることを書いておきます。
- ・金の無駄なので返してほしい。
- ・これは、内部のことについてあまりよくわかっていない自治会員の、あくまで懸念なのですが、出された案が何の意見もなく可決されることが多々あるのは危険ではないかと思えます。(自治会が形骸化しつつあるのではないか)
- ・学生のために活動して下さりありがとうございます。
- ・何しているんですか？どこに存在するんですか？LINE でアンケートをとる公式くらいの印象くらいしかない。
- ・Twitter 以外での発信、特に LINE での広報を増やして欲しいと S セメで申し上げたが、その後増えてくれて非常にありがたかった。